

Prezzo per le Associazioni

Torino	1. 50	1. 50	1. 50	1. 50
Provincia	1. 25	1. 25	1. 25	1. 25
Straniero	2. 00	2. 00	2. 00	2. 00
Francia	1. 50	1. 50	1. 50	1. 50
Altri Stati	1. 50	1. 50	1. 50	1. 50

Provincia in case L. 1. - Torino un numero Cent. 5.

Si

L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni, compreso le domeniche.

Le Associazioni si ricevono

In Torino all'Ufficio del giornale, via della Madonna degli Angeli, 2.
secondo cortile. - Nelle Province, presso gli Uffici Postali.
Annulli ed inserzioni contano cent. 33 caduna linea per una col volta.
Le Lettere ed i Ricambi debbono essere indirizzati francamente alla Direzione del Giornale.

IL DISCORSO DELL'IMPERATORE

DEI FRANCESI

Il discorso tenuto dall'imperatore Napoleone all'apertura della camera legislativa di Francia, ha deluso le speranze del partito che vuole la pace ad ogni costo.

Credevamo che nelle circostanze presenti non si sarebbe potuto tenere un discorso più bellicoso di questo; esso constata apertamente che dal 16 gennaio, in poi, cioè dal giorno dell'accettazione delle proposte austriache per parte della Russia, la questione della pace non ha fatto un solo passo innanzi. Infatti il primo febbraio fu sottoscritto un protocollo a Vienna, ma trattavasi ancora delle proposte austriache. Se dobbiamo prestar fede al telegrafo, lord Palmerston avrebbe confermata la notizia che furono firmati i preliminari, ma anche ciò non è altra cosa che le proposte austriache. Lo stesso armistizio è a questo punto in alto mare; le notizie private dicono che ancora se ne discute, non particolare; il discorso non ne fa menzione; e attribuisce la tregua alla stagione d'inverno e non ai negoziati diplomatici. E ben vero che l'armistizio fu già annunziato dal *Moniteur*, ma sappiamo pure che il giornale ufficiale della Francia è scettico da due mesi, delle quali l'una signora o fa sembianza di ignorare l'altra.

L'imperatore Napoleone non fortifica le speranze della pace con altri motivi che quelli che sono già da tempo a cognizione del pubblico, cioè che l'imperatore della Russia sembra animato da un sincero desiderio di porre un termine alle cause che producono questo sanguinoso conflitto, e che i plenipotenziari sono pure animati da spirito di moderazione e di equità. Questo è ben poco se consideriamo le espressioni di dubbio nelle quali sono involti quei motivi, e meno ancora se li confrontiamo colle frasi che precedono e che sieguono.

Cio non vuol dire certamente che l'imperatore non voglia la pace; ma significa semplicemente che la pace che egli vuole nell'interesse dell'umanità e della civiltà non sembra essere quella che l'Austria si è intesa di proporre, e la Russia sembra disposta di accettare.

Faremo commenti intorno alle nobili parole colle quali è fatto cenno del nostro re e del nostro esercito? Nella loro semplicità e chiarezza hanno una eloquenza, dinanzi alla quale cadono a terra tutti gli artifizii oratori. L'Italia tutta ascolta la voce dell'imperatore dei francesi che evoca i tempi di battaglia sui quali si è illustrato il re Vittorio Emanuele, ode i plausi della Francia, vede già confusi i suoi nemici e si convince che non saranno vanti i sacrifici.

IL LIBERALISMO

E LA QUESTIONE D'ORIENTE

Il conte Agénor de Gasparin è un liberale della stampa del 1830, è come tale volle far conoscere al mondo le sue opinioni sulla guerra d'Oriento. A questo scopo scrisse l'opuscolo, di cui abbiamo già fatto menzione, intitolato *Après la paix*.

Il liberalismo del 1830 non è ancora spento e nonostante le modificazioni che necessariamente vi hanno dovuto recare le vicissitudini dei tempi, crediamo che i suoi principi debbano ancora essere quelli che guideranno l'Europa civile a traverso le fasi politiche che sovrastano alla nostra generazione. Crediamo quindi che il conte Agénor de Gasparin ha fatto cosa utile a metterci la sua parola in capo, non indolente.

Gli avvenimenti hanno alquanto offuscata l'idea del liberalismo nel momento presente, e prima di parlarne in relazione alla questione d'Oriento, l'autore ha dovuto rammentare che cosa sia liberalismo.

Ben confessa che l'opinione liberale ha subito una duplice disfatta. Prima del 1848, dice l'autore, l'opinione liberale sembrava forte e numerosa; d'allora in poi è passata attraverso due filtri, nel 1848 rimasero nel filtro alcuni degli elementi eterogenei che vi erano frammisti, nel 1851 gli altri. L'o-

pinione liberale ha perduto apparentemente, ma si è purificata, è comparsa nella sua chiarezza e nel suo isolamento ben distinto.

Tale è il modo di vedere del sig. Gasparin; ma noi crediamo che s'inganni; ciò che è rimasto nel filtro in quella due prove è la follia volgare che corre dietro al successo. Vinca il liberalismo una novella prova, e tali elementi lo seguiranno di nuovo, l'opinione liberale, si troverà più numerosa che mai, e tutti protesteranno di esserle sempre stati fedeli. E questa la storia di tutti i partiti.

Secondo l'autore, per formar il liberalismo concorrono tre cose: il diritto, l'individuo, e un *minimum* di governo; il diritto che esclude il dispotismo, l'individuo che ha diritti inviolabili e che devono rispettarli, il *minimum* di governo che è la realizzazione delle prime due massime.

Questa definizione del liberalismo è giusta e ne contiene tutte le conseguenze politiche, ma i termini sono troppo astratti. Per le intelligenze volgari si richiedono idee più palpabili. Noi diremo dunque che il liberalismo ha due missioni, l'una di distruggere, l'altra di edificare. cioè di distruggere il dispotismo e il gesuitismo sotto qualunque forma si presentino, di edificare la libertà e l'indipendenza delle nazioni. Sino a tanto che l'umanità non avrà raggiunti questi fini, il liberalismo avrà ragione di esistere, e se da un lato il 1848 e il 1851 gli hanno fatto fare alcuni passi avanti, queste epoche gl'innescano fare anche alcuni indietro, è si tratta ora di rifare questi ultimi senza perdere quelli.

Contro questa via si accumulano i contrasti nei nostri giorni, ma le forze vive si accrescono a fronte dei contrasti. Il liberalismo è una forza viva. Il dispotismo è rigato, il gesuitismo fa ogni sforzo per nascere, entrambi si danno già la mano. Ma a fronte di loro sta l'opinione liberale che riassume le forze paralizzate da recenti avvenimenti. Gli uomini di buona fede, un istante sorpresi e spaventati dalla audacia dell'anarchia, indi illusi o compressi dai raggi della violenza della reazione incominciano a riaversi. Vedono impegnata una guerra in Oriente che contiene in germe grandi risultati per tutta l'Europa, esaminano se da questa può scaturire qualche vantaggio per i sacri principi che propugnano, e scuoprano che non altrimenti che per questi deve essere tutto il profitto.

Egli è precisamente questo esame che istituisce il signor Gasparin, e tale è la conclusione che ne trae, sebbene sia necessario di confessare che tutti i frutti non ne sono ancora maturi.

Il sistema più evidente in favore dei principi liberali insisto nella guerra d'Oriento, è riconosciuto dall'autore nell'alleanza inglese.

Se la guerra d'Oriento non fosse l'alleanza inglese, dice il signor Gasparin, e se l'alleanza inglese non fosse il liberalismo, altri governi avrebbero unite le loro armi alle nostre. Tutti i gabinetti senza eccezione hanno gli occhi aperti e ben aperti sulle questioni di equilibrio e d'interesse; ora che cosa è avvenuto? Un solo stato si è messo sulla medesima via con noi, e ciò per la ragione molto semplice che un solo stato in Europa è entrato francamente nella via del liberalismo.

Infatti, tutto coloro che avversano l'alleanza inglese, non hanno fama di liberalismo.

I governi della Russia, dell'Austria, della Prussia stanno alla testa delle fazioni liberali e non s'è d'uopo di dimostrarlo: loro fanno coro i clericali da un lato, i repubblicani esagerati dall'altro, i quali sebbene accaniti avversari fra di loro, convengono però nell'invocare la libertà, non quella libertà che rispetta il diritto e l'individuo, ma la libertà di opprimere il diritto e l'individuo a profitto delle proprie passioni. Loro tiene pur dietro un piccolo drappello composto degli avanzi di una fazione che al bene generale preferisce la soddisfazione di rancori personali e di sentimenti odiosi.

Mentre gli accaniti governi si affrettano

al paziente lavoro di una diplomazia subdola ed intrigante, quei partiti a guisa di truppe leggeree si scagliano con ogni sorta di armi contro i legami che stringono la Francia all'Inghilterra, e il Piemonte a queste due potenze, ben consci che la distruzione di tali alleanze sarebbe il colpo più fatale che dopo il trionfo del 1830 sia stato inflitto all'opinione liberale.

Il conte Gasparin descrive con molta vivacità i pericoli che minacciano quell'alleanza:

«La nostra alleanza», dice egli, «è battuta in breccia da qualche tempo con una perseveranza, con una abilità, che sono ben fatte per fissare l'attenzione.

S'incammina per distinguere fra i nostri interessi e quelli dell'Inghilterra, si raccomanda di non servirlo troppo bene, di lasciar sussistere, per intero le sue difficoltà in Asia. Perché, in Francia, sarebbe opera a proteggere le Indie inglesi? E Kars è caduta, che importa! Val meglio che l'eretica miseria dei suoi difensori accusi l'abbandono nel quale furono lasciati, e che i sentirsì rimproverare di aver reso un servizio indiretto all'Inghilterra portandole la guerra nell'Asia minore, e minacciando le provincie transcaucasiche della Russia? Ecco ciò che si è sovente ripetuto, e che si ripete forse non affatto senza successo. Tali successi valgono meglio per i russi che una vittoria in battaglia campale. Quando si giungesse a persuaderci che dobbiamo lasciare l'Asia minore aperta ai russi per timore di chiudere e loro la via alle Indie, la nostra alleanza allora cesserebbe di essere solida, perché non sarebbe più cordiale.

I noieci dell'alleanza testarono di attaccarla da un altro lato; si misero a rinfacciare la pace a qualunque costo, la pace senza reali garanzie. Dall'altro parte si diceva: tutte le difficoltà vengono dagli inglesi, vogliono una guerra senza fine... il partito russo ha spinto alla pace e a cacciare l'Inghilterra. Pur raggiungere più presto il suo scopo ha messo in circolazione l'idea di un congresso. Questa idea, grazie al cielo, non è stata accolta né dall'Inghilterra, né dalla Francia... Nelle conferenze ognuno si presenta coi suoi amici e in faccia al suo avversario. Se avremo ammesso qualche altro stato, ciò è un titolo d'intermedietario e in ragione dei suoi buoni uffici... In un congresso invece tutto cambia, le questioni, il modo di presentarle, e l'assemblea chiamata a risolverle. Qui la nostra alleanza si troverebbe soffocata ed assorbita in mezzo ai governi grandi e piccoli che per la maggior parte subiscono l'influenza della Russia... Qui si pretenderebbe di far risorgere gli usi degli antichi congressi e di annullare i diritti del Piemonte, riducendolo a figurare fra le potenze secondarie, a votare soltanto sopra alcuni punti. Qui vi una parola, i nostri amici, arricchirebbero di essere sacrificati ai nostri avversari.

Non vogliamo accumulare maggior numero di citazioni. L'autore è convinto che tutte quelle manovre non otterranno l'intento, e noi siamo d'accordo con lui. Ma non siamo d'accordo che coll'accettazione degli articoli proposti dall'Austria la pace sia bella e fatta. La severa logica che ha servito di scorta all'autore per tutta la sua deduzione lo abbandona in questo punto. Nessuno ha meglio di lui constatato che l'alleanza inglese ed il liberalismo: ma i cinque punti sono ben fessi il prodotto dell'alleanza inglese, del liberalismo? L'origine austriaca dei cinque punti smentisce questa supposizione, e il signor Gasparin non è di quelli che si facciano illusione sull'Austria; egli dice espressamente che in una guerra di principi contro l'assolutismo non vi è posto per l'Austria; il suo principio non è quello dell'Inghilterra.

I cinque punti sono un preliminare in cui si esprimono le condizioni sulle quali si è d'accordo e si taccono le altre. I cinque punti non sono la pace. L'andamento delle negoziazioni lo prova ad evidenza.

Ma si faccia o non si faccia la pace, il conte Gasparin vuole che si mantenga ferma

la nostra alleanza, e anche noi non facciamo altri voti se non che il Piemonte continui ad esserne terzo. E ciò avverrà se la pace sarà tale da dare soddisfazione al liberalismo; laddove però si accesse una pace in favore d'interessi estranei od opposti a questo principio, allora anche l'alleanza sarà intaccata, e poi rotta, e allora: GUAI ALL'EUROPA! I partiti estremi, già accennati, non avranno l'estremo invano!

CAMERA DEI DEPUTATI

Lodierna seduta di richiamo alla mente la prodigiosa eloquenza di uno che fu altra volta deputato e la cui voce diventava insensuribile appena che si toccasse agli affari. Chi è che non ricordi l'accon, dep. Bonavara e la sua difesa dell'olio di vesuvio e la sua solitudine in complesso per la zona olearia? Ma se questo deputato non siede nel nostro parlamento, la zona non può per questo lagnarsi di essere restata senza avvocati o difensori, ch'egli è ben nota la diffidenza dei rappresentanti della Liguria verso chi si tratta degli interessi di quella costiera parte del nostro stato.

Il ministro scorgendo dalla concordia nella bella B che alcuni centri importanti di commercio, come per esempio Sanpierdarena, sfuggivano alla tassa che sarebbe proporzionata ai liceri che si fanno, aveva proposto una modificazione; ma, come dicemmo, i deputati della Liguria si levarono come un sol uomo, e la proposta ministeriale fu sbaragliata.

ELEZIONI POLITICHE

Il quinto collegio elettorale di Torino ed il collegio di Cherasco avevano a rappresentanti due militari. L'uno è un distinto ufficiale superiore di artiglieria, l'altro un distinto ufficiale superiore di stati maggiori, che brà combattuto in Crimea.

Quei due militari sono promossi da luogotenenti colonnelli a colonnelli. I collegi elettorali rimangono perciò vacanti e debbono procedere a nuova nomina ciascuno del proprio deputato.

Si può mai credere che due valentissimi militari non abbiano ad essere rieletti? Hanno perduta la fiducia degli elettori? Erano buoni deputati perché luogotenenti colonnelli e diventano cattivi perché colonnelli? Una promozione cambia l'indole del carattere del deputato, quando essa è fatta secondo le leggi e conseguita dal merito e non provocata da adulazioni ed altre bassezze?

Elettori di Cherasco! Chi vi si presenta quarantenne del conte Pettini? Il prof. Vallauri. Ma il cav. Vallauri è giungiatto; voi non avete ad eleggere un professore di latino, per un pubblico studio, bensì un deputato. Che si ricerca nel candidato prima di dargli il voto? L'opinione politica. Oratevi bisogno che vi diciamo qual è l'opinione politica del professore Vallauri? R non vi basta il sapere che chi fu maneggi in favore suo il conte di Ponbighione, il quale siede alla destra e vota col conte Soltro della Margarita?

Voi siete voi un clericali? E se non lo volete, come ne siamo certi, potete rifiutare i vostri voti al colonnello Pettini, i cui principi, sobriamente liberali, non sono posti in dubbio da alcuno?

La sua elezione non è combattuta se non perché il colonnello Pettini è costituzionale liberale; non dunque forza della destra, il professore Vallauri, che è già stato respinto in parecchi collegi, non sarebbe sorto a contendergli l'ambasciatura, se noi non ve lo raccomandassimo? Ma lo consigliamo.

Al quinto collegio di Torino non è stato opposto ancora alcun candidato contro il colonnello Cavalli. Non ignoravasi che la faccenda era seria, e che gli elettori di Torino non hanno ragione di ritirarsi dall'ufficio di rappresentante, solo perché è stato promosso.

Tuttavia la *Patria* sorge a combattere la elezione del Cavalli, per propor chi? Non lo dice; dichiara bensì quali siano le qualità che si richiedono in un deputato, ed accusa il cav. Cavalli di non aver mai parlato, o pochissimo.

Ma qual è il candidato che abbia le qualità richieste dalla Patria? Dov'è l'economista, l'amministratore, l'oratore ch'essa vuole? Tutte queste qualità bisogna che si incarnino in un candidato, altrimenti sono pure astrazioni, che non valgono un fico e non giovano a' contribuenti.

Aspettiamo dunque che la Patria ci apra l'animo suo e faccia conoscere il suo candidato, quantunque crediamo che farà opera inutile, perchè gli elettori del quinto collegio apprezzano abbastanza il colonnello Cavalli, per non posarlo ad altri. Ma il colonnello Cavalli non ha mai parlato, o pochissimo! E si pretende che per esser buoni deputati, abbiano tutti ad aver la lingua sciolta come l'onorevole Sineo! Staremmo freschi se tutti i 204 deputati avessero il debito di far per lo meno una decina di discorsi per sessione!

Perchè il deputato sia intelligente, coscienzioso, indipendente ed assiduo negli uffici e nelle pubbliche sedute, ci sembra che, parli spesso o di rado, poco importa, e che il suo silenzio non debba essergli ascritto a colpa.

La Patria fa un'altra accusa ben più grave al cav. Cavalli. Essa dice che il ministro lo conta fra i suoi, e la conta fra i suoi la sinistra.

Che significa ciò, se non che il cav. Cavalli non ha una condotta decisa, non ha opinioni determinate, che è ambizioso?

E quando mai il contegno del colonnello Cavalli ha giustificato quest'accusa? Sia ministeriale o della sinistra, noi sappiamo che egli è costituzionale liberale, e che il candidato della Patria non può essere che della destra e retrivo.

Fra un costituzionale che ha già avuto l'onore di rappresentare il collegio ed un retrivo, la scelta degli elettori non può essere dubbia.

Noi attendiamo perciò fiduciosi l'esito della votazione di domenica, 9 del corrente mese.

ANCORA L'Italia e popolo. L'Italia e popolo cerca di difendersi contro la taccia di maledade, della quale abbiamo somministrato la prova manifesta e flagrante nel nostro n.° 58 del 27 febbraio. Ma la difesa è peggiore del fallo, e non fa che aggravare il suo caso. L'Italia e popolo nega di averci attribuita parole ed intenzioni che non sono le nostre; essa però non può negare di aver mutilate e svistate le nostre parole, e di averci aggiunte delle sue come se fossero nostre; essa ammette il fatto e ne fa le conseguenze. Povero avvocato!

Ma come se non bastasse di ciò, incalza l'argomento ed aggrava di nuovo il suo caso con nuovi atti che dobbiamo ancora solennemente qualificare di maledade. L'Italia e popolo dice a' suoi lettori che noi, posti fra l'uscio e il muro da incalante necessità abbiamo confessato: «che qualunque estensione ottenga la monarchia in Italia, ci sarà certamente col concorso dell'Austria...» e che ben lungi dall'irridere, «deve essere orgogliosa di porre la propria firma a canto dell'austriaca.»

Ciò rassomiglia un poco alle nostre parole, ma quando si cita, la rassomiglianza non basta, ci vuole identità; e quando la rassomiglianza è usata per attribuirvi pensieri e sentimenti che non abbiamo mai avuto allora il trasformare l'identità in una rassomiglianza è un atto d'insigne maledade. Giudichino i nostri lettori. L'Italia e popolo vuol fare allusione al nostro articolo: La politica degli utopisti, inserito nel foglio 1 febbraio, n.° 32 dell'Opinione.

Noi scrivemmo: «In qualunque circostanza e per qualunque estensione poi il Piemonte ottenga un ingrandimento in Italia, ciò sarà certamente col consenso dell'Austria, salvo che l'Italia e popolo riesca a relegare questo impero nel mondo della luna, del quale gli saremo grati anche noi. Sino a che ciò non avvenga, l'eventuale ingrandimento del Piemonte in Italia dovrà essere l'assenso dell'Austria, il quale non sarà probabilmente dato di buon animo e volontario.»

E più innanzi aggiungemmo: «Non v'ha guari trattato importante e durevole in Europa, nel quale la firma della monarchia sabauda non abbia figurato a fianco della firma austriaca, e anziché inorridirsi, il Piemonte ne deve andar orgoglioso perchè ciò dimostra la sua influenza ed importanza negli affari di questo mondo.»

Queste sono le nostre parole, che hanno

un significato ben diverso da quello che loro appone l'Italia e popolo, significato che è ancora più ampiamente e chiaramente sviluppato nel resto dell'articolo.

Dopo di ciò non abbiamo più nulla a dire all'Italia e popolo.

Dispacci elettrici priv.

AGENZIA STEFANI.

Parigi, 6 marzo.

La conclusione dell'armistizio è stata conosciuta in Crimea il giorno 28.

Il giorno 29 vi fu conferenza fra i capi dello stato maggiore degli alleati ed il generale russo Tatchinov, nella quale fu decisa la sospensione completa delle ostilità.

INTERNO

ATTI UFFICIALI

Sono pubblicate le due leggi in data 21 febbraio scorso, le quali autorizzano:

La prima la divisione amministrativa e la provincia di Savona a contrarre un prestito di lire settantaseimila la prima, e di lire diciannovemila trecento la seconda, onde coprire le loro spese dell'esercizio 1886 ed a vincolare i loro bilanci in avvenire, fino a quello dell'anno 1886 inclusivamente per servizio degli interessi, e nella rateale estinzione del rispettivo debito capitale prelevato, eccedendo, ova d'uopo, il limite normale della loro imposta.

La seconda, la divisione amministrativa di Cuneo a ripartire una sovrimposta di lire ottocento quarantaseimila sessantasei e centesimi quarantadue, per sopprimere alla spesa dell'esercizio 1886, comuni a tutte le provincie che la compongono.

FATTI DIVERSI

Dichiarazione. Leggesi nella Gazzetta Piemontese:

«In un articolo che il signor deputato Asproni ha pubblicato in parecchi giornali, egli denuncia errori, disordini e colpe nella condotta dei lavori stradali dell'isola di Sardegna, a cui non conviene dare altra risposta che col far chiarire i fatti; ed i fatti saranno messi in luce.»

«Siccome però all'articolo è fondandosi sopra una lettera scritta da Cagliari, pare egli voglia insinuare che il ministro abbia tenuto fin qui gli occhi chiusi, e che sorgano in lui ora fondoli sospetti, così dichiariamo, insussistente tanto l'una, come l'altra di queste asserzioni.

«Perché il ministro abbia accettato l'ordine del giorno della camera, che vuole un'inchiesta, egli lo ha espresso chiaramente dinanzi alla camera stessa, e sarebbe superfluo ripeterlo al signor Asproni, che dovrebbe ricordarlo.

«L'inchiesta si farà, e sarà affidata a uomini la cui lealtà di carattere ed il cui sapere non saranno messi in dubbio da alcuna onestà ed imparziale persona; e non veggiamo che con fondamento il signor Asproni possa anticipatamente declinare il giudizio se esso non riuscirà conforme alle sue opinioni.

«Per ciò poi che riguarda il dubbio che vuol far sorgere l'onorevole deputato, che il ministro non abbia voluto tener conto delle osservazioni che gli venivano fatte da un impiegato, si dichiara ancora che il ministro stesso ha ascoltato sempre ed ascoltò i rapporti che in modo regolare, lealmente, e con fondamento gli vengono presentati; e non ha mai ascoltato né mai ascoltato, chi gli faccia denunce segrete, o vaghe e infondate, né chi le fomenta e le sollecita da altri.»

Tribunali. Martedì ebbe luogo dinanzi al tribunale provinciale di Torino il pubblico dibattimento della causa iniziata contro il falegname Bocca, certo Filippo, e la guardia di pubblica sicurezza Cialolo. Ecco in poche parole il fatto che diede luogo al processo. Contro il falegname Bocca per non aver pagato l'imposta dei pesi e misure dovevasi procedere agli atti esecutivi, e nei primi giorni di dicembre presentavansi alla sua bottega gli agenti fiscali. Essendosi vista qualche opposizione per parte del Bocca ed affollandosi molto popolo nella bottega, si dovette far intervenire alcune guardie di pubblica sicurezza per impedire che il Bocca non fosse turbato. In allora il Bocca ebbe a profonder parole pungenti contro le guardie: il Cialolo guardia di pubblica sicurezza gridò che se era coluto lo statuto, si erano colute le bandiere, ed ora dovevasi pagare e star zitti. (Sei subito lo statuto, l'ora portate le bandiere, dunque pagate e stia zitti.) Fra gli accorsi vi era pure il Filippo che profuse parole viziose contro gli agenti, ed essendo stato posto in stato di arresto, menò alcuni colpi contro chi lo aveva agguantato. In conseguenza il Bocca venne accusato di oltraggio contro agenti incaricati di un pubblico servizio, il Filippo pure di oltraggio e di violenza, ed il Cialolo del reato previsto dall'art. 200, del codice, per avere profittato in pubblico parole dirette ad eccitare il malcontento e lo sprezzo contro il governo.

Rappresentava il pubblico ministero l'avvocato Guglielmini giudice aggiunto applicato all'ufficio fiscale, sedevano al banco della difesa l'avv. Saccarelli sostituto avv. dei poveri, l'avv. Conforti, l'avv. Rossi e l'avv. Tonso.

La requisitoria fiscale fu temperata, l'imputazione, profonda ed eloquentemente svolse tutte le ragioni che provavano la reità dell'accusa, tenendo impar-

zialmente conto delle circostanze valevoli a determinare la imputabilità degli accusati. Conchiuse dichiarando tutti e tre colpevoli e chiedendo contro il Bocca 6 mesi di carcere, contro il Filippo 7 mesi di carcere e 300 franchi di multa, contro il Cialolo un anno di carcere.

Succesero le difese ragionatissime in diritto ed in fatto, ed essendo le quattro pomeridiane, il presidente del tribunale dichiarava sciolta la seduta rimandando a venerdì la proloazione della sentenza.

Insinuazione e demanio. I prodotti dell'insinuazione e demanio per tutto lo stato ascesero nel 1855 a L. 97,694,991 32 contro L. 93,887,118 30, presentando un aumento di L. 3,807,872 96.

Le categorie principali dei proventi sono le seguenti:

Insinuazione e demanio	1855	1854
Insinuazione e demanio	10,223,548 85	8,664,381 1
Carta bollata	5,144,570 28	4,088,293 88
Diritti di successione	4,558,416 93	2,911,854 93
Emolumenti	1,335,940 78	1,251,278 21

Società promotrice per l'erezione d'un monumento alla memoria delle LL. MM. le regine Maria Adelaide e Maria Teresa.

Nell'adunanza generale tenutasi il 15 febbraio corrente, la società promotrice per l'erezione d'un monumento alla venerata memoria delle defunte regine, deliberò di sollecitare il più possibile a dar mano ai lavori per il monumento.

Ed affinché l'esecuzione del medesimo possa soddisfare, per quanto i fondi lo permetteranno, l'aspettazione del paese, e raggiungere lo scopo proposto, determinato che al comitato s'aggiungessero persone estranee alla società, che facessero parte però delle due camere del parlamento, e del consiglio municipale, la cui fama ed intelligenza fossero garanzia al pubblico, che l'opera con tanto affetto iniziata sarà per compiersi in modo degno della venerata e cara memoria delle regine, che vuoi elencare, e dell'affetto e venerazione che il paese tutto mostrò verso di esse, colle spontanee oblazioni che in quest'anno, per tante cause calamitose, doppiamente generose degli uomini.

Forono quindi invitati, e graziosamente accettarono l'incarico i signori:

Marchese Brema di Sarlin, senatore del regno;

Cavaliere Massimo d'Azeglio, id.;

Cavaliere Luigi Menabrea, deputato;

Conte Ponio di Pino, consigliere municipale;

i quali col comitato formano la commissione incaricata dalla società di attivare, dirigere ed attendere alla esecuzione del monumento stesso, rappresentandola, ed a nome della medesima prendendo tutte quelle misure che stimerà opportune onde l'opera corrisponda all'aspettazione degli oblatori, ed al nobilito ed affettuoso suo scopo.

La commissione già intraprese i suoi lavori, e la società non dubita che la chiara fama delle persone che la compongono sarà del paese tutto accettata come garanzia di prospero successo. alla opera intrapresa, e con nuove oblazioni, crescendo i fondi limitati, e tenuti fin ora per tante cause dolorose, metterà in grado la commissione di poter compiere degnamente un'opera che, crescendo lustro e decoro a questa nostra città e alla Torino, rimanga memoria eterna dell'ammirazione e riconoscenza di tutto un popolo per le virtù e carità inarrivabili delle regine Maria Teresa e Maria Adelaide.

Torino, il 1.° marzo 1856.

Per la società

Il segretario

ALFONSO FAUZZO DI CLAVESANA.

Un certificato storico. Il giornale olandese Allgemeine Konst in letterbode pubblicò il seguente certificato, rilasciato il giorno 15 gennaio 1898 dal capo carpentiere di vascello Pool allo czar Pietro il Grande, mentre era ancora semplice carpentiere: L'originale di questo certificato, sino ad ora sconosciuto, fu trovato da un generale negli archivi del Kremlin a Mosca. Questo ufficiale lo fece copiare da un russo, che non comprendeva una parola d'olandese, e lo mandò a W. L. Wetter, sacerdote della legazione olandese a Pietroburgo. Wetter, che si occupa continuamente nel ricercare nelle biblioteche russe tutto ciò che può arricchire la letteratura olandese, fece pervenire a I. F. de Leyde una copia esatta del suddetto certificato, di cui ecco la traduzione: «Io sottoscritto Cerri Klaes Pool, capo carpentiere di un vascello della compagnia delle Indie orientali, certifico che Pietro Migayloff si è sempre comportato da carpentiere diligente e attivo.» (Segue l'enumerazione dei diversi lavori da lui eseguiti, dal più semplice sino alla completa costruzione di un naviglio.) Rilasciato in Amsterdam, nel cantiere di merca della compagnia delle Indie orientali, questo giorno 15 gennaio dell'anno di grazia 1898.

(Segue la firma)

Il carpentiere Pietro Migayloff, che poi divenne Pietro il Grande, faceva parte del seguito della legazione moscovita che soggiornò in Amsterdam, nel cantiere di merca della compagnia delle Indie orientali, dal 30 agosto 1897 sino al 15 gennaio 1898, data del certificato.

CAMERA DEI DEPUTATI.

Presidenza del presidente BONCOMAGNI.

Tornata del 6 marzo.

Ad un'ora e tre quarti, il presidente apre l'adunanza. Uno dei segretari dà lettura del verbale della tornata di ieri; quindi Louazac incomincia l'appello nominale. Non sono presenti che sette

deputati. Il verbale non può essere approvato prima delle 2 e 1/2.

Presta giuramento il dep. Capriolo.

Arnolfo presenta una relazione.

Segue la discussione

per la riforma della tassa-patente.

Serie terza. Negoziati all'ingrosso di vario sorta di mercanzie, di tabacchi esteri, di sete filate e trame, di lane, di cotone filati ed in lana, di cotone, di materie di tintorie e drogherie, di grani e farine, estere per via di mare; cambisti di monete, che trafficano in fondi pubblici ed azioni di strade ferrate e di società industriali; a Torino e Genova, 1400, 900, 800, 300; oltre i 300. ab. 600, 400, 150, 100; oltre i 150. 300, 200, 150, 100; negli altri comuni, 100, 75, 50.

L'emendamento proposto ieri dal dep. Pareto, per una riduzione della tassa della prima categoria di questa serie, a Torino a Genova, i messi ai voti e respinto.

Valerio dice che vi hanno, fiandieri, che vendono essi stessi all'ingrosso i loro prodotti, e domanda se questi s'intendono compresi in questa categoria.

Lanza, min. dell'ist. pub. e prov. delle finanze: Un fabbricante che si limita a smerciare i suoi prodotti non si può considerare come negoziante.

Valerio: Vi hanno fiandieri che comprano le sete delle piccole filande dei dintorni, le riducono in organzi e le vendono.

Lanza: Si colpisce sempre l'industria principale.

Serie quarta. Negoziati all'ingrosso di vini esteri per via di mare, d'oli di cereali e di farine spedite all'estero; a Torino e Genova 600, 400, 300, 200; oltre i 300. abitanti, 300, 200, 150, 100; oltre i 150. 250, 180, 120; negli altri comuni, 150, 100, 75, 50.

Lanza dice che il ministro non è stato d'accordo colla commissione per la categoria degli olii. Questa sorta di commercio, che si fa per grandi spedizioni all'estero o nelle provincie, ha però nessuna connessione colla popolazione. Il ministro sarebbe quindi d'avviso che, per gli olii, si stabilisse una serie particolare: Genova, 600, 400, 300, 200; oltre i 300. abitanti, 300, 200, 150, 100; oltre i 150. 250, 180, 120; negli altri comuni, 150, 100, 75, 50.

Blancheri dice che in certi parti, a S. Maurizio, per es., gli olii sono spediti da varie parti della riviera; che il principio della popolazione è già stato ammesso dalla camera; che anche d'altro merci, di sete filate, per es., si può far grosso commercio in piccoli comuni. In Comella nella collina, i paesi fanno grande commercio di riso. Nella riviera il commercio degli olii si fa quasi tutto coi capitali del gran centri e massime di S. Pier d'Arena. La media non bisogna poi prenderla sopra un triennio, ma sopra 8 o 10 anni, ed allora vedrà il ministro che sarà assai più bassa, stante la vicenda di falanza del raccolto. In Torino poi v'hanno negozi d'olio, che superano l'importanza di qualunque negozio della riviera. Se si accetta la proposta ministeriale, paesi di piccola popolazione, come Levanto e Loano, dovranno pagare come Nizza e Savona. L'imposta verrebbe poi ad essere aumentata esorbitantemente in un momento disastroso, giacchè le speranze del raccolto degli olii per quest'anno sono vani.

Casareto dice che qualche cosa di vero c'è nelle osservazioni del ministro: ma questa legge è piena di anomalie e d'ingiustizie, e fra due sistemi, quello della commissione ha minori inconvenienti. In tutta la riviera di Levante il commercio degli olii è affatto insignificante. Il signor ministro ha detto che Chiavari, esporta 37 mila chilogrammi. Ora, una tassa di 350 lire supererebbe un beneficio di 700 franchi, su 3700: ciò che è assurdo. La media degli ultimi dieci anni fa per gli olii di 6 milioni di franchi; per i risi, di 7 milioni. Non vedo quindi perchè agli olii si abbia da applicare una misura eccezionale.

Zirio domanda perchè Genova debba pagare più che Nizza, mentre non ha la 1/6 dei suoi affari.

Arrigo dice che Alessio, Albenga, Loano, al disotto di 1500 abitanti, fanno un piccolo commercio di olii, e dovranno pagare la tassa di Nizza e Savona. Meglio è lasciare che alcuni comuni paghino qualche cosa di meno di quel che dovrebbero, piuttosto che aggravare altri più del giusto.

Pareto prega il ministro ad essere conseguente. O vuole la base della popolazione e si tira innanzi con questo; o la base della quantità degli affari ed allora, perchè mettere Genova in una categoria

Notizie Italiane

Lombardo-Veneto

(Corrispondenza particolare dell'OPINIONE)

Dal Confine Lombardo, 27 febbraio.

speciale? Questa legge è già smentita, poiché fatta senza dati, e lo sarà anche più se si cambierà misura.

Lanza: Può darsi che la legge sia smentita nella mente del proponente, come lo sono tutti gli atti del governo (Parlo domanda la parola), ma non credo che lo sia per gli altri. Con che dati si fissarono le quote del 50, 52? Con quale criterio si stabilì il diritto di esito? Il diritto proporzionale? Col dato, approssimativo dei feudi, generali delle cognizioni locali, della stessa natura dei feudi. Prego poi l'on. def. d'osservare che la tabella B è qualche cosa d'intermedio fra la tabella B e C, e quindi si fonda in parte sulla popolazione, in parte sulla natura dei comuni. Quivinto poi a Genova, osserverò che io ho addotta la cifra soltanto dell'esportazione per via di mare, ed essa esporta molto anche per terra. Buona parte degli olii dei negozianti genovesi sono depositati in S. Pier d'Arrip. E dico qui il ministro qualche parola, che non si viene smentita, si difende, si pare, che il deputato (Parlo fra degli interpellanti di Genova) Se in un comune vi saranno pochi negozianti, vuol dire che nessuno sarà in uso nel 1° grado: né so che si possa essere negoziante all'ingrosso. L'olio, che riesce gravoso una tassa di 100 o 150 lire, in giustizia ben maggiore ci sarebbe nel far pagare lo stesso a tutti i comuni interpellati, a 15 mila abitanti. Il ministro ha già accettato una riduzione del 5 per 100.

Si può ancora ridurre la tassa sopra un prodotto, che tiene da noi il secondo posto. La media degli anni 52, 53, 54 per l'esportazione, ha detto essere di 10 mila milioni di lire, se per 10 anni è solo di 607, bisogna però notare che non s'era compresa l'esportazione dal contado di Nizza, che non si può valutare a meno di due milioni.

Parlo (per un fatto personale). Non credo che il ministro fosse in diritto di accusarmi di screditare gli atti del ministero. Approvo quello che nella mia coscienza credo essere buono, disapprovo quello che cattivo. Protesto dunque contro quelle parole e protesto anche contro l'istituzione di municipalismo. Io amo il mio paese, per glorioso sia passato, per grande avvenire, ma amo più l'Italia che Genova.

Aronati annunzia voler interpellare il signor ministro dei lavori pubblici sul punto di congiunzione delle linee ferrate sarde colle lombarde.

Paloscio: Lunedì? (Aronati: Lunedì).

Aironi osserva che nel '56 sarà assai scarso il raccolto degli olii e come la proposta del ministero colpisce i nostri negozianti di olio tre volte più che non sono colpiti in Francia.

Reel dice che la maggioranza della commissione sta ferma nella sua proposta e per non cambiare base ed anche per la considerazione, che, quando si domanda, nella tabella A, per Nizza, che fosse soppressa la categoria speciale, la Camera non accorderà.

Lanza sostiene che i negozianti d'olio verranno in media a pagar meno di quel che pagano attualmente. (Noi no).

Sulla, osservando che non si siano imposti i vini nostrali venduti nell'interno, propone una eguale esenzione anche per gli olii.

Lanza dice essere colpa soltanto il commercio di spedizione all'ingrosso, non quello di consumazione.

Valerio propone che si sopprima la categoria degli olii e che continui per questa merce quella del 53. Secondo il signor ministro, le finanze ci avranno a guadagnare. Non si può d'altronde far per gli olii una distinzione che non si fa per i risi.

Lanza osserva che i risi sono compresi fra i cereali e che non si fa di essi quella distinzione nell'interno che si fa degli olii.

La proposta soppressa Valerio è respinta: lo è pure alla sua unanimità la proposta Sulla; viene infine rigettata a piccola maggioranza anche la proposta ministeriale.

Lanza domanda alla commissione se vorranno dunque a Torino essere quei negozianti colpiti come a Genova.

Reel dice che tale è la proposta della commissione.

Questa è messa ai voti ed approvata. (S'alzano anche i ministri, l'oratore).

Serie quinta. Impresari e concessionari dei depositi e dei diritti di magazzinaggio in porto franco a Genova, 800, 900, 100, 100.

Serie sesta. Cambiati di moneta, commissionari di merci, di depositi e trasporti per terra e per acqua, a Torino e Genova, 500, 250, 150; oltre i 1500 abitanti, 800, 900, 100, 70; oltre i 1500, 250, 150, 100, 50; negli altri comuni, 75, 50, 30, 20.

Serie settima. Segnali e spedizionieri, a Torino e Genova, 500, 300, 150, 50; oltre 1300 abitanti, 200, 100, 75; oltre 1500, 130, 80, 40, 20; negli altri comuni, 60, 30, 20, 10.

Senza dire che i segnali non hanno più monopolio, e che la tassa va quindi contro al principio di libertà che si è sancito. (Risi).

Lanza osserva che questi segnali guadagnano assai, allora più che i medesimi gli avvocati.

La camera non è più in numero per deliberare, e il presidente scioglie l'adunanza. Sono le cinque e mezzo.

Notizie Estere

Austria

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Notizie Ultime

Torino, 6 marzo. Quest'oggi è partito da

Chivasso alla volta di Genova il primo reggimento della legione anglositaliana. Esso

ha preso la via di Novara e di Alessandria.

Oggi stesso si è imbarcato per Malta.

Esso ha una discretamente numerosa banda musicale diretta dal sig. Carnevale, che fa-

ceva parte della musica della nostra guardia nazionale.

Secondo il corrispondente di Parigi del *Bunt* sarebbe stata messa in campo la proposta di dare i principati danubiani alla duchessa di Parma, mentre i suoi stati sarebbero ceduti al Piemonte.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

Si legge nella Gazzetta di Voss in data di Vienna 28 febbraio.

La presente leva militare è stata preceduta da lunghe discussioni fra la cancelleria militare centrale, e il ministero degli interni. La cancelleria centrale voleva che la leva ammontasse a 130 mila uomini invece di 60 mila perché nello scorso anno non vi era stata leva, mentre il terzo e quarto corpo d'armata durante il loro soggiorno nella Galizia e nella Bukovina, avevano sofferto immense perdite le quali necessero in via media a 2400 uomini al mese, e non sono ancora rimpiazzati. Ma il ministero degli interni replicò che se nel 1855 non vi fu leva, ve ne furono invece due nel 1854, e somministrò la prova coi dati statistici che una leva di 12000 uomini sarebbe stata assai pregiudizievole all'agricoltura. L'imperatore, proseguì la Gazzetta di Voss, ha dato ragione al ministero degli interni e ha fissato il contingente a 6000 uomini. Ma la Gazzetta di Voss s'inganna, l'imperatore ha preso una via di mezzo e ha stabilito il contingente a 8600 uomini ed egli è assai probabile che per soddisfare alle esigenze del militare non saranno congedati quelli che avrebbero finito il loro servizio.

I rapporti sono meno tesi, i valori sono fermi.

Nessuna notizia.

Dicesi che le conferenze procedono assai bene.

Azioni del credito mobiliare 1602.

Strade ferrate austriache 925.

Strada ferrata Vittorio Emanuele 637.

Dispacci elettrici dei fogli francesi

Londra, 3 marzo. Lord Palmerston chiese alla camera dei comuni di non entrare in discussione sulle differenze che esistono fra la Gran Bretagna e la Persia, onde non accrescere le difficoltà.

Londra, 4 marzo. Il *Morning Post* annuncia che alle conferenze le condizioni di pace non sono ancora accettate separatamente dalla Russia.

Le questioni relative a Nicolai, alle isole di Aland, o alla chiesa greca non sono ancora combinate, quella che concerne Nicolai sarà presa in considerazione nel discutere il terzo punto.

Il Post aggiunge che l'assassinio dei confini dell'Asia minore sarà probabilmente affidato ad una commissione speciale, e che Kars sarà naturalmente restituita ai turchi.

Il Post dice inoltre che la Russia farà opposizione al quarto punto relativo alla chiesa greca, e che gli alleati non cederanno facilmente.

Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore ed esprime l'opinione che S. M. ripone troppa fiducia nel progresso della conferenza, la quale, all'annuncio fatto da lord Palmerston nella scorsa notte alla camera dei comuni, il *Times* si attende molto meno importanza politica di quello che generalmente si credeva di annettiverli.Londra, 4 marzo. Il *Times* commenta questa mattina il discorso dell'imperatore

1